

**Skrivelse om uppdatering kring
dialogen med Djurgården hockey**

Mikael Peterson (C)
Mikael Sundin m.fl. (M)
Hanna Wistrand (L)

Beskedet om att Hovet ska stå kvar till minst 2030 och att en ny inriktningsutredning ska göras under 2026 har skapat en osäker situation för Djurgården hockey. DIF har Hovet som hemmaarena och har under en lång tid planerat och haft diskussion med staden om att bygga en ishall i Tallkrogen, delvis med anledning av de tidigare planerna på att Hovet skulle rivas. En satsning som är ett stort ekonomiskt risktagande för klubben men som i grunden skulle stärka deras verksamhet och samtidigt gynna ishockeyn i staden i stort. Det nya beskedet kring Hovets framtid kom som en chock för DIF och gör det svårt för förningen att fatat långsiktiga beslut, samtidigt som arenan är i tydligt behov av upprustning och inte gagnas av ytterligare år av att inget händer. Mot bakgrund av detta vill vi följa upp hur arbetet fortskrider.

Vi vill därför ställa följande frågor:

1. Hur har dialogen med Djurgårdens IF utvecklats efter beskedet om Hovets framtid?
2. På vilket sätt arbetar idrottsförvaltningen för att minska den osäkerhet som föreningen upplever och hur hjälper man dem att navigera i arenasituationen efter stadens beslut om Hovet, som har stor påverkan på deras verksamhet?
3. På vilket sätt bistår idrottsförvaltningen med att hjälpa Djurgården att gå vidare med sina planer på Tallkrogen och hur ser diskussionen ut?